



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: JN2-03-07-1-349-10/20

Mostar, 27.2.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu broj 43/20 od 3.2.2020. godine, ponuđača "KrajinaGroup" d.o.o. Banja Luka izjavljenu na Odluku o dodjeli ugovora broj 15-168/2020 od 22.1.20202 za lot 2., Odluku o dodjeli ugovora broj 19-172/2020 od 22.1.20202 za lot 6. i Odluku o dodjeli ugovora broj 22-175/2020 od 22.1.20202 za lot 9., u postupku javne nabavke sanitetskog i potrošnog materijala, stomatološkog materijala, ortopedskih pomagala, RTG, EKG materijala i kontrasta, ugovornog organa JZU Dom zdravlja Doboj Istok, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) na sjednici Vijeća I održanoj 27.2.2020. godine donio je

RJEŠENJE

Žalba se odbija kao neosnovana.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ JZU Dom zdravlja Doboj Istok (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je postupak javne nabavke sanitetskog i potrošnog materijala, stomatološkog materijala, ortopedskih pomagala, RTG, EKG materijala i kontrasta, za koji je Obavještenje o nabavci broj 1122-7-1-45-3-9/19 objavljeno na portalu javnih nabavki 30.12.2019. godine.

Nakon provedenog postupka javne nabavke, ugovorni organ je donio Odluku o dodjeli ugovora broj 15-168/2020 od 22.1.20202 za lot 2., Odluku o dodjeli ugovora broj 19-172/2020 od 22.1.20202 za lot 6 i Odluku o dodjeli ugovora broj 22-175/2020 od 22.1.20202 za lot 9, na koje je ponuđač „KrajinaGroup“ d.o.o. Banja Luka (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu 3.2.2020. godine. Ugovorni organ je postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, navedenu žalbu zajedno sa svojim izjašnjenjem proslijedio ovom organu, kod koga je zaprimljena 12.2.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da je ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji, tačka 4-Priprema ponude zahtijevao: 4.3. Ponuda treba biti napisana neizbrisivom tintom. Ponuda se čvrsto uvezuje na način da se onemogućí naknadno vađenje ili umetanje listova. Pod čvrstim uvezom se podrazumjeva ponuda ukoričena u knjigu ili ponuda osigurana jamstvenikom. Ponuda se može dostaviti kao cjelina. Stranice ponude se označavaju brojem na način da je vidljiv redni broj stranice. Svi listovi ponude trebaju biti parafirani ili potpisani od osobe, odnosno osoba koje su ovlaštene da zastupaju dobavljača. U skladu sa Zakonom o javnim nabavkama članom 58. stav 1, tačka d) definisano je: "Član 58. (Sadržaj ponude) (1) Svaka ponuda obavezno sadrži sljedeće elemente: h) ponuda mora biti ovjerena pečatom podnosioca ponude, ako po zakonu države u kojoj je sjedište podnosioca ponude podnosilac ponude ima pečat ili dokaz da po zakonu države u kojoj je sjedište podnosioca ponude podnosilac ponude nema pečat;" Žalitelj osporava ponudu ponuđača "Globex" d.o.o. Zenica jer sve stranice ponude nisu ovjerene pečatom podnosioca ponude. Dakle, ponuđač "Globex" d.o.o. Zenica nije dostavio svoju ponudu u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, te je ugovorni organ bio dužan da postupi u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, član 68. kojim je definisano: Ugovorni organ odbacuje zahtjev za učešće ili ponudu ako ponuđač nije dostavio tražene dokaze ili je dostavio nepotpune dokaze ili je lažno predstavio informacije koje su dokaz ispunjavanja uslova iz čl. 45. do 51. ovog zakona, a tačkom i) ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije. Ponuda ponuđača "Globex" d.o.o. Zenica nije u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije koju je dao ugovorni organ. Ugovorni organ je napravio propust prilikom ocjene ponuda i time izvršio povredu Zakona o javnim nabavkama, člana 3. kojim je definisano da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom. Opći principi obavezno se primjenjuju i poštuju i u postupku pravne zaštite.

Žalitelj osporava ponudu ponuđača "Derby Trade" d.o.o. Brčko koji je izabran kao najpovoljniji ponuđač za lot 9. dezinficijensi i antiseptici. Stavkom 8. zahtijevan je alkohol 96%. S obzirom da se radi o alkoholu koji će se koristiti u medicinske svrhe, isti podliježe troškovima akcize u skladu sa Zakonom o akcizama Bosne i Hercegovine.

Prilikom uvoza medicinskog etanola, carina, to jeste carinici obrađuju dokumentaciju i prosljede špediteru dokumentaciju na kojoj stoji obračunat iznos akcize i troškova koje je uvoznik u obavezi da plati prilikom uvoza robe. "Za Carinu nadležna institucija je Uprava za indirektno-neizravno oporezivanje. Carina je osnovna uvozna dažbina koja se naplaćuje na robu koja se uvozi u carinsko područje Bosne i Hercegovine. Po svojim osnovnim karakteristikama svrstava se u grupu indirektnih poreza, tereti potrošnju, uračunava se u cijenu robe i prevladuje na krajnjeg potrošača što je označava kao oblik poreza na promet. Carina ima osnovne elemente kao i porez: carinski povjerilac, carinski dužnik, carinska osnovica, carinska stopa, carinske olakšice. Obaveza plaćanja carine nastaje kada predmetna roba pređe carinsku liniju, dok kod ostalih oblika poreza ta činjenica nema nikakvu ulogu. 2005. godine uspostavljen je jedinstveni carinski sistem u BiH, čiji su osnovni

elementi utvrđeni Zakonom o carinskoj politici BiH koji se primjenjuje na cijeloj teritoriji BiH. Carina se zajedno sa ostalim vrstama indirektnih poreza uplaćuje na Jedinstveni račun Uprave za indirektno oporezivanje. Dakle, prilikom uvoza Carina odredi iznos akcize za medicinski etanol koji skalira u odnosu na postotak etanola, a u skladu sa Zakonom o akcizama Bosne i Hercegovine.”

Prilikom uvoza istog Uprava za indirektno oporezivanje-sektor Carine obračunava iznos akcize koji se plaća po litri etanola, a u skladu sa Zakonom o akcizama Bosne i Hercegovine. Iznos akcize za 99,99% etanol je 15,00KM, a sektor Carina na osnovu procenta etanola skalira iznos akcize koji se plaća.

Prema Zakonu o akcizama BiH, članom 4. definisano je:

(1) Predmet oporezivanja je promet akciznih proizvoda koji su proizvedeni u Bosni i Hercegovini kada proizvođač prvi put njima prometuje i/ili uvoz akciznih proizvoda u Bosnu i Hercegovinu (

(2) Akciznim proizvodima, u smislu stava (1) ovog člana, smatraju se:

- a) naftni derivati;
- b) duhanske prerađevine;
- c) bezalkoholna pića;
- d) alkohol, alkoholna pića i voćna prirodna rakija;
- e) pivo i vino;
- f) kafa.”

Zakonom o akcizama Bosne i Hercegovine članom 8. definisano je:

(1) Alkoholom se, u smislu člana 4. stav (2) tačka d) ovog zakona, smatraju sve vrste alkohola, nezavisno od sirovine iz koje se dobiva i postupka dobivanja.

(2) Alkoholnim pićima se, u smislu člana 4. stav (2) tačka d) ovog zakona, smatraju pića koja sadrže više od 2% alkohola.”

Zakonom o akcizama Bosne i Hercegovine članom 13. definisano je:

(1) Poreski obveznik koji se bavi proizvodnjom i/ili uvozom akciznih proizvoda, kao i pravno lice ili preduzetnik iz člana 12. stava (3) ovog zakona, dužni su prije početka obavljanja djelatnosti iz koje može proistići poreska obaveza po ovom zakonu da se registriju kod UIO.

(2) Registracija iz stava (1) ovog člana vrši se upisom u Jedinstveni registar obveznika indirektnih poreza, prema propisima koji reguliraju taj upis.

(3) Za propisivanje uslova za registraciju i prestanak registracije poreskog obveznika iz stava (1) ovog člana nadležan je Upravni odbor. ”

Zakonom o akcizama Bosne i Hercegovine članom 15. definisano je:

(1) Osnovica akcize određena je:

- a) količinom, za akcizne proizvode za koje se akciza plaća po mjernoj jedinici;”

Zakonom o akcizama Bosne i Hercegovine članom 16. definisano je:

Akciza se obračunava i plaća u apsolutnom iznosu po mjernoj jedinici i/ili po proporcionalnoj stopi.”

Zakonom o akcizama Bosne i Hercegovine članom 19. definisano je:

Za alkohol, alkoholna pića i voćnu prirodnu rakiju akciza se plaća po litru apsolutnog alkohola, i to:

- a) alkohol 15,00 KM;
- b) alkoholna pića 15,00 KM;
- c) voćna prirodna rakija 8,00 KM.

Zakonom o akcizama Bosne i Hercegovine članom 22. definisano je:

Obaveza obračunavanja akcize na osnovu prometa akciznih proizvoda nastaje u trenutku: a) izdavanja računa proizvođača pri prvoj prodaji ili u trenutku isporuke proizvoda, ako je isporuka obavljena prije izdavanja računa.

Ponudač “Derby Trade” d.o.o. Brčko je u Obrascu za cijenu ponude, na strani 8. ponude, iskazao cijenu od 12,00 KM po litri etanola. Imajući u vidu da je iznos akcize koji se plaća prema državi 14,40 KM po litri etanola, ovaj ponudač je prekršio Zakon o akcizama Bosne i Hercegovine. Ukupan iznos od 36,00KM po litri etanola ne pokriva iznos akcize koji je potreban da se plati i koji iznosi 43,20 KM. Žalitelj je ponudio cijenu od 25,00KM po litri etanola, a kada se odbije iznos akcize dolazi se do cijene od 10,60 KM po litri etanola. S obzirom da ugovorni organ ima pravo na povrat akcize dolazi do zaključka da je žalitelj povoljniji od prvoplasiranog ponuđača “Derby Trade” d.o.o. Brčko. Ugovorni organ je u tački 6. tenderske dokumentacije naveo da je kriterij za vrednovanje ponuda najniža cijena prihvatljive ponude. Ako je kriterij za dodjelu ugovora bio najniža cijena, onda je Komisija za javne nabavke napravila previd prilikom pregledanja ponuda i ocjene istih. Žalitelj se poziva na rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH koje dostavlja u prilogu.

Ugovorni organ je dostavio ovom organu svoje izjašnjenje o navodima žalbe, dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

U Pozivu za dostavljanje ponuda u predmetnom postupku javne nabavke, na stranici 3., tačka 4., podtačka 4.3. jasno se navodi da: „svi listovi ponude trebaju biti parafirani ili potpisani od osobe, odnosno osoba koje su ovlaštene da zastupaju dobavljača”.

S obzirom da je za lotove, Lot 2 i Lot 6, kao najpovoljniji ponudač koji ispunjava sve uslove izabran ponudač Globex d.o.o. Zenica, te da je ispunjen zakonski uslov iz člana 58. tačka h) Zakona o javnim nabavkama, da je Obrazac za cijenu ponude za Lot 2- hirurški konci na stranici broj 25., kao i Obrazac ponude za Lot 6-infuzioni sistemi na stranici broj 151, ovjereni pečatom podnosioca ponude, kao i parafirani, kao i sama zadnja stranica ponude broj 263., gdje se pored pečata nalazi puno ime i prezime ovlaštene osobe. Pored numerisanja i parafiranja stranica, ponuda je napisana

neizbrisivom tintom, uvezana jamstvenikom, te samim tim nije ugrožena cjelovitost ponude. S obzirom na navedeno, smatra da je žalba neosnovana u provođenju postupka za Lot 2 i Lot 6. Ugovorni organ nije mogao odbaciti ponudu ponuđača Globex d.o.o. Zenica jer je dostavio sve tražene dokaze, te se ugovorni organ u postupku javne nabavke prema kandidatima ponašao jednako i nediskriminirajuće, na način da je svim ponuđačima osigurana pravična i aktivna konkurencija.

Kada je u pitanju Odluka o dodjeli ugovora broj: 22-175/2020 (Lot 9- Dezificijensi i antiseptici, za koju je kao najpovoljniji ponuđač izabran Derby Trade d.o.o. Brčko), ističe da je povodom podnesene žalbe, Komisija za javne nabavke 7.2.2020.godine, održala sastanak, te su kontaktirali ponuđača Derby Trade, odnosno poslali upit u vezi sa cijenom za alkohol 96%. Ponuđač Derby Trade d.o.o. poslao je odgovor na postavljeni upit kojim je detaljno obrazložio traženo tj. da u skladu sa Zakonom o akcizama ugovorni organ ima pravo, ali ne i obavezu da traži povrat akcize. Kriterij za dodjelu ugovora određenom ponuđaču je najpovoljnija cijena, te ugovorni organ ne može umanjivati cijenu za akcizu i porediti je kao takvu. Isti slučaj je sa ugovornim organima kada su ponuđači PDV obveznici kao i kada nisu PDV obveznici. Dakle, porede se konačne ponude, takve kakve su ponuđene. Također, ponuđač Derby Trade d.o.o. Brčko, dostavio je dokaze iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama, a to je uvjerenje o izmirenju indirektnih poreza. S obzirom na sve navedeno, smatra da je žalba na Odluku o dodjeli ugovora broj: 22- 175/2020 (Lot 9- Dezificijensi i antiseptici) neosnovana.

Ovaj organ je u skladu s članom 94. stav (2) Zakona o javnim nabavkama obavijestio odabranog ponuđača Globex, Zenica i Derby trade Brčko o vođenju žalbenog postupka i dostavio im žalbu radi eventualnog izjašnjenja. Ponuđač Globex, Zenica je dostavio odgovor na žalbu u kojem navodi:

Ugovorni organ način ovjere ponude precizira u tački 2.3 Tenderske dokumentacije u kojoj je navedeno: „Ponuđač je dužan potpisati i ovjeriti Obrazac za dostavljanje ponude, Obrazac za cijenu -usluge, istu mora popuniti bezuslovno bez dopisivanja i ispravki, a u slučaju ispravke cijena ista mora biti potpisana i ovjerena". Ugovorni organ ni u jednom dijelu nije naveo neki drugi način ovjere ponude. Način na koji žalitelj tumači da je ponuda, ne samo svaki list, nego i svaka stranica, nije čak propisan ni samim Zakonom o javnim nabavkama.

Dakle, zakonska formulacija „Ponuda mora biti ovjerena pečatom podnosioca ponude" ne znači nužno da svaka stranica ponude mora biti ovjerena pečatom. Zahtjev naveden u tenderskoj dokumentaciji - „svi listovi ponude trebaju biti parafirani ili potpisani od osobe, odnosno osoba koje su ovlaštene da zastupaju dobavljača" je napisan jasno, precizno i nedvosmisleno, i tako postavljen i definisan zahtjev ponuđač Globex d.o.o. je ispunio. Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji ne navodi, a niti sam Zakon o javnim nabavkama nigdje ne propisuje da svaka stranica (ili svaki list) ponude mora biti ovjeren pečatom, kako to žalitelj u žalbi pogrešno zaključuje.

Način pripreme ponude je jasno definisan tenderskom dokumentacijom koja svoje uporište uvijek i bez izuzetka ima u Zakonu o javnim nabavkama BiH i od kojeg ne smije odstupati. Propisana pravila i odredbe Zakona ugovorni organ u pojedinačnim slučajevima posebnih zahtjeva tenderske dokumentacije može samo proširiti pazeći pri tome da ne izađe iz okvira same pravne norme. Pa tako, pojedini ugovorni organi insistiranju na parafiranju i ovjeravanju svakog lista (ili svake stranice) ponude, što u konkretnom nije slučaj. Konsekventno, članom 58. Zakona o javnim nabavkama taksativno je definisan sadržaj ponude. Evidentno je da žalitelj apsolutno pogrešno tumači navedeni član Zakona.

Opreza radi, ističe da je u konkretnom slučaju ponuda za predmetnu javnu nabavku ovjerena pečatom na naslovnici, potpisanog i ovjerenog Obrasca sa nazivom ponuđača sa osnovnim podacima, potpisanog i ovjerenog Obrasca za dostavljanje ponude i obrazaca za cijenu ponude (po LOT-ovima), potpisanih i ovjerenih svih izjava, uvezana jamstvenikom i osigurana vinjetom preko koje je finalno udaren pečat ponuđača i dodatno stavljen paraf odgovorne osobe. Takva je spakovana u neprovidnu kovertu, potpisana i ovjerena s obje strane.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa, odabranog ponuđača i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno odbiti.

U vezi s navodom žalitelja kojim osporava ponudu odabranog ponuđača za lot 2. i 6. Globex, Zenica, jer sve stranice ponude nisu ovjerene pečatom podnosioca ponude, smatrajući da je takva ponuda suprotna tački 4.3. tenderske dokumentacije i članu 58. stav (1) tačka h) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ je uvidom u tendersku dokumentaciju utvrdio da je tačkom 4.3. ugovorni organ propisao, *Ponuda treba biti napisana neizbrisivom tintom. Ponuda se čvrsto uvezuje na način da se onemogućí naknadno vađenje ili umetanje listova. Pod čvrstim uvezom se podrazumjeva ponuda ukoričena u knjigu ili ponuda osigurana jamstvenikom. Ponuda se može dostaviti kao cjelina. Stranice ponude se označavaju brojem na način da je vidljiv redni broj stranice. Svi listovi ponude trebaju biti parafirani ili potpisani od osobe, odnosno osoba koje su ovlaštene da zastupaju dobavljača.* Daljnjim uvidom u tendersku dokumentaciju, utvrđeno je da je u tački 2.3. ugovorni organ propisao *Ponuđač je dužan potpisati i ovjeriti Obrazac za dostavljanje ponude, Obrazac za cijenu-usluge, istu moru popuniti bezuslovno bez dopisivanja i ispravki, a u slučaju ispravke cijena iste mora biti potpisana i ovjerena.* Uvidom u ponudu odabranog ponuđača Globex, Zenica, ovaj organ je utvrdio da je ponuđač ponudu čvrsto uvezao, numerirao svaki list ponude brojevima od 1. do 264., svaki list ponude parafirao, a Obrazac za dostavljanje ponude, Obrazac za cijenu ponude,

Nacrt ugovora, za sve lotove za koje je dostavio ponudu, kao i sve izjave na kojima je predviđeno ovjeravanje pečatom, su ovjerene pečatom društva.

Članom 58. stav (1) tačka h) Zakona o javnim nabavkama propisano je da ponuda mora biti ovjerena pečatom podnosioca ponude, ako po zakonu države u kojoj je sjedište podnosioca ponude podnosilac ponude ima pečat ili dokaz da po zakonu države u kojoj je sjedište podnosioca ponude podnosilac ponude nema pečat.

S tim u vezi, ovaj organ konstatuje da je ponuda ponuđača Globex, Zenica ovjerena pečatom u Obrascu za dostavljanje ponude na strani 11., na mjestu na kojem je predviđeno ovjeravanje pečatom, čime je ispunjen zahtjev da ponuda mora biti ovjerena pečatom. Također je pečat otisnut i na obrascima za cijenu ponude, nacrtu ugovora i izjavama koje daje ponuđač. To što odabrani ponuđač nije otisnuo pečat na potvrdama izdatim od Agencije za lijekove i medicinska sredstva ili Aktuelnom izvodu iz sudskog registra ne predstavlja propust, jer takvo nešto nije u skladu s članom 58. stav (1) tačka h) Zakona, niti je takav zahtjev ugovornog organa propisan tenderskom dokumentacijom, pa se navod žalitelja da ponuda odabranog ponuđača Globex, Zenica ne sadrži pečat ponuđača i da je zbog toga treba odbaciti, smatra neosnovanim.

U vezi s navodom žalitelja da je odabrani ponuđač za lot 9. Derby trade, Brčko iskazao cijenu od 12,00 KM po litri etanola, a da akciza po litri etanola iznosi 14,40 KM, te da odabrani ponuđač nije uračunao iznos akcize u cijenu, te s obzirom da ugovorni organ ima pravo povrata akcize zaključuje da je žalitelj povoljniji ponuđač od odabranog ponuđača, ovaj organ je uvidom u tendersku dokumentaciju utvrdio da su predmet nabavke za lot 9.- dezinficijensi i antiseptici, da je Obrascem za cijenu ponude definirana nabavka koja se sastoji od ukupno osam stavki od kojih je 8. stavka Alkohol 96%.

Uvidom u dopis ugovornog organa upućen odabranom ponuđaču Derby trade, Brčko, ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ zatražio od ponuđača da se izjasni da li je na ponuđeni alkohol uračunata akciza. Odabrani ponuđač je na upit ugovornog organa odgovorio da je za sporno pitanje važan Izvještaj o pitanjima i odgovorima u vezi sa tenderskom dokumentacijom i posebno odgovor na pitanje broj 2, iz kojeg je vidljivo da ugovorni organ nije ni tražio alkohol opterećen akcizom te je odabrani ponuđač ponudio alkohol 96% biocidno sredstvo DEZI koji se na tržištu nudi za medicinske svrhe, farmakoterapiju i dezinfekciju.

Uvidom u Izvještaj o pitanjima i odgovorima u vezi sa tenderskom dokumentacijom, ovaj organ je utvrdio da je na pitanje jednog od potencijalnih ponuđača koje glasi: *Medicinski etanol koji ćete koristiti u medicinske svrhe ne može biti registrovan kao biocid već kao hemikalija jer namjena nije ista. Medicinski etanol koji je registrovan kao biocid služi za dezinfekciju površina i ne može se koristiti u medicinske svrhe.*

S obzirom da Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji isključivo traži biocid, a nije naveo ekvivalent, direktno upućuje na određenog ponuđača i krši ZJN BiH član 3 i član 54. molimo Ugovorni organ da izmjeni tendersku dokumentaciju.

Medicinski etanol podliježe troškovima akcize po Zakonu o akcizama Bosne i Hercegovine, pa Vas molimo da u Tenderskoj dokumentaciji u Aneksu 1- Obrazac za cijenu ponude dodate kolonu za akcizu.

ugovorni organ dao sljedeći odgovor:

- *Ugovornom organu je potreban alkohol 96 % koji je registrovan kao biocidno sredstvo, a isti će se koristiti u skladu sa Pravilnikom o vrstama biocida (Službeni glasnik Republike Srpske broj 32/18).*
- *Ugovorni organ tehničkom specifikacijom nije uputio na određenog proizvođača, na porijeklo ili na poseban postupak, na marke, patente, tipove ili određeno porijeklo proizvoda, te u skladu sa tim nije ni imao potrebu da navodi „ekvivalent“.*
- *Ugovorni organ je Obrazac za cijenu ponude - Aneks 1 pripremio prema Uputstvu za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda (Službeni glasnik BiH broj 90/14), a u skladu sa članom 14. (Cijena ponude) gdje je u tački 3. navedeno da u cijenu ponude bez poreza na dodatnu vrijednost moraju biti uračunati svi troškovi, pa i akcize.*

U skladu sa Zakonom o akcizama BiH Ugovorni organ ima pravo, a ne i obavezu da traži povrat akcize.

Uvidom u ponudu odabranog ponuđača za lot 9., Derby trade, Brčko, ovaj organ je utvrdio da je na strani 8. dostavio Obrazac za cijenu ponude koji je popunio u skladu sa ostavljenom mogućnosti u samom obrascu, te je za svih osam predviđenih stavki upisao jediničnu i ukupnu cijenu bez PDV-a, te iskazao ukupnu cijenu ponude bez PDV-a 5.149,00 KM, odnosno sa PDV-om 6.024,33 KM.

Uvidom u ponudu žalitelja ovaj organ je utvrdio da je za Lot 9. ponudio ukupnu cijenu bez PDV-a 7.634,45 KM, odnosno sa PDV-om 8.932,31 KM.

Članom 14. stav (3) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda propisano je da u cijenu ponude bez poreza na dodatnu vrijednost moraju biti uračunati svi troškovi, s tim da se popusti posebno navode u koloni posebno naznačenoj u obrascu za cijenu ponude iz člana 5. Uputstva.

Imajući u vidu da je ugovorni organ Obrazac za cijenu ponude sačinio u skladu sa Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, te da je odabrani ponuđač popunio priloženi obrazac u skladu sa zahtjevom ugovornog organa, iskazao cijenu za svih osam stavki pojedinačno i ukupno sa i bez PDV-a, te posebno imajući u vidu član 14. stav (3) Uputstva, ovaj organ konstatuje da ponuda žalitelja nije povoljnija u odnosu na odabranog ponuđača, jer je ukupna cijena ponude za lot 9. odabranog ponuđača 5.149,00 KM bez PDV-a, dok je cijena ponude žalitelja 7.634,45 KM bez PDV-a. U vezi s navodom žalitelja da ugovorni organ ima pravo povrata akcize za etanol pa da je na osnovu toga ponuda žalitelja povoljnija od ponude odabranog ponuđača, ovaj organ ponovo ističe da u cijenu ponude moraju biti uračunati svi troškovi koje je ugovorni organ dužan

platiti ponuđaču, te da se prilikom poređenja ponude uzima u obzir ukupna cijena ponude, a ne cijena ponude za jednu stavku. Također ako ugovorni organ kao što žalitelj tvrdi ima pravo povrata akcize, to ne utiče ni na ponuđenu cijenu odabranog ponuđača ni žalitelja. Činjenica je da se predmetni lot 9 sastoji od osam stavki, a da žalitelj spori samo cijenu iskazanu za stavku 8., što ne može biti osnov za poređenje cijene ponude, niti za utvrđivanje najpovoljnije ponude u skladu s kriterijem najniže cijene. S obzirom na navedeno, ovaj organ zaključuje da je odabrani ponuđač ponudio nižu cijenu za Lot 9., pa je u skladu s kriterijem najniže cijene utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji, ugovorni organ pravilno postupio kada je ugovor dodijelio ponuđaču Derby trade, Brčko, zbog čega se navod žalitelja smatra neosnovanim.

Zbog svega navedenog, ovaj organ ističe da su navodi žalitelja kojim osporava ponude odabranog ponuđača za lot 2., 6. i 9., neosnovani zbog čega odbija žalbu žalitelja.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

Dostavljeno:

- Krajina Group, Banja Luka
- JZU Dom zdravlja Doboj Istok
- Globex, Zenica
- Derby trade Brčko
- evidencija
- a/a

